Semanario
Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional

UN PESO/ ABRIL-20 1977 NO.16

Por un 1º de mayo de lucha

¡Aumento general de salarios!

*

¡Contra el desempleo!

¡Por una Amnistía total!

"Todo es posible en..." el bonapartismo

La vuelta de Díaz Ordaz

EDITORIAL

Por un Primero de Mayo combativo

Los dos problemas centrales del movimiento obrero mexicano, se han vuelto críticos en estos momentos. Las consecuencias de la política económica instaurada por el régimen de López Portillo, han sido el incremento desaforado en los precios de los artículos de consumo indispensable aunado a un virtual congelamiento en los aumentos salariales, junto con una ola gigantesca de desempleados que amenaza desbordar los muros de contención del charrismo.

El momento político que vive la clase trabajadora en México, está signado por la creciente inquietud en las filas obreras por la agudización de ambos problemas: carestía y desempleo. Esa inquietud latente que cada vez más se manifiesta como un franco descontento motivado por la inseguridad, ha sido detectada por el aparato charro quien en una serie de maniobras de distracción, está tratando de canalizarlo y orientarlo.

En efecto, Fidel Velázquez empezó -como explicamos la semana pasada- con declaraciones amenazantes sobre la necesidad de un nuevo aumento salarial, que se concretaron finalmente en la amenaza de que en mayo la charrería nacional exigiría un aumento general de salarios. Bien pronto se ha podido comprobar, otra vez, hasta dónde Fidel Velázquez y demás corifeos son en última instancia simples instrumentos del Estado, del Presidente en turno: a fines de la semana pasada las fieras amenazas del vetusto líder se convirtieron en innecesarias declaraciones de apoyo y adhesión a la política del Presidente y en una patente muestra de "madurez", que se concretó en el "aplazamiento temporal" de "las grandes demandas nacionales" y en la moderación de las demandas "de carácter específico en las revisiones de contratos".

Así hemos llegado a la "tregua" (¿es que había lucha?) entre el Congreso del Trabajo y la patronal. Generosamente, el veterano dirigente charro concedió un plazo mayor a los empresarios para que actúen "en consecuencia (con el) llamado del Presidente". Evidentemente, toda la alharaca de Fidel Velázquez era simplemente una maniobra para centrar la atención de los trabajadores en el Congreso del Trabajo. Las primeras declaraciones aparentaban que los charros recogían las demandas de los trabajadores y se disponían a dirigir la lucha por conseguirlas, colocándose a su cabeza. Una vez asegurado su puesto de "dirección" del movimiento, habiendo logrado convertirse en la personificación del descontento obrero, los charros fijan las reglas: sí exigiremos aumentos de salarios, pero no por ahora.

Pero, sin lugar a dudas, las declaraciones y contradeclaraciones de Fidel Velázquez -que, sin embargo, tuvo que condicionar la no exigencia inmediata de aumentos salariales a que la patronal deje de aumentar los precios-, no son solo una ocurrencia senil. Obedecen a un real descontento de las masas trabajadoras, descontento que -los charros son los primeros en advertirlo- puede rebasar los diques de control si no es canalizado por las vías institucionales. La actitud de los charros ante el problema, si bien ha conseguido disminuir la inquietud, en tanto que crea una esperanza en los trabajadores, no la ha eliminado ni siquiera momentáneamente. Cierto, el descontento obrero tiene una vía de escape en la posición de Velázquez que, así, difiere el estallido y descarga la tensión. Pero, desgraciadamente para el charrismo, las causas objetivas del descontento no sólo no son eliminadas, sino que se agudizan cada vez más.

Es posible, para los charros, apelar a la situación económica y al sacrificio para diferir los conflictos. Es posible hacer que en Altos Hornos se levante la huelga con sólo el 10% de aumento salarial. Es posible lograr que tras dos meses en huelga, los trabajadores de General Motors, regresen al trabajo aceptando el consabido 10% de aumento y presentar la derrota como un triunfo. Es posible lograr que la revisión salarial en el Sindicato Mexicano de Electricistas transcurra sin sobresaltos y se imponga el máximo porcentaje tolerado. Es posible hacer todo esto algunas ocasiones. Pero no se puede tener esta política sistemáticamente sin que traiga consecuencias graves para la estabilidad del charrismo. Menos aún teniendo en puerta conflictos tales como el de telefonistas o, más adelante, el del STUNAM, cualquiera de los cuales -si se sabe conducir- puede ser el detonador y aglutinador de todo el descontento.

Fidel Velázquez lo sabe. Si la base telefonista logra revertir la política conciliadora y traidora -sí, hay que decirlo- del secretario general telefonista, el charrismo debe saber que el conflicto telefonista puede hacer estallar un verdadero polvorín, para cuyo control no bastarán las promesas de Fidel Velázquez.

Pero si no es telefonistas, puede ser STUNAM, donde hay una dirección de izquierda que -hasta el momento- no parece dispuesta a supeditar el conflicto a intereses de capilla- aunque las tentaciones son, ahora, muy grandes. Y si no es STUNAM, puede ser otro conflicto; incluso el que menos se piense. El hecho es que -a pesar de las maniobras de Velázquez- se respira en el ambiente que algo debe ocurrir, que estamos llegando al límite en que ya no se puede seguir así, que estamos en los umbrales de un formidable estallido, a menos que el Estado y los charros reviertan su política.

Y este es el contexto del próximo primero de mayo. Y en él, este aniversario del Día Internacional del Trabajo debe servir para no cejar ni un paso atrás en la lucha contra el desempleo y por el aumento general de emergencia, que, hoy por hoy, se perfilan como los prolegómenos de la crisis política.

La reforma políti
Nuevas form

Se ha abierto la posibili
a corto plazo, de legal
al Partido Comunista mexican
al Partido Mexicano de los Tra
jadores, quizá entre otros,
la reforma política que pa
haberse echado a andar. La o
(¿qué otra cosa puede ser una
gerencia presidencial?) de Ló
Portillo de que la Comisión Fe
ral Electoral abra un intercam
de opiniones con los grupos po
ticos marginados y el anuncio
una iniciativa de ley en el mi
sentido, son las expresiones c
cretas de la política general
esbozó el viejo político pri
Reyes Heroles, hoy al frente
la Secretaría de Gobernación,
Chilpancingo el pasado día pri
ro de este mes.

Es indiscutible que se coc
en las altas esferas del po
una vía legal para la activi
del PCM, que quizá se amplíe p
otros grupos de menor peso y p
sapia. La así llamada reforma
lítica crea las bases para rea
zar la vieja demanda de la
quierda marginal: su legali
ción, el reconocimiento ofic
de su derecho a existir, a
tuar. Sin duda, esta es una
yuntura que no debe desapro
charse y que hay que explo
hasta donde sea posible, deja
de lado prejuicios trasnocha
en los que, desgraciadamente,
davía está fecunda la izquie
mexicana.

Pero, ¿qué ha pasado? ¿Fa
la "teoría del péndulo" (esb
pedestre y pragmático del bo
partismo) y López Portillo es
echeverrista que Echeverría?
la nueva versión de la "apert
democrática"? ¿Es una condic
impuesta por el régimen españ
que ya reconoció al PCE? ¿Es
concesión a Reyes Heroles? D
dentemente la explicación no
tan simple. Tampoco puede agot
se en estas líneas.

Sin embargo, es claro que
esta medida el régimen de Ló
Portillo incluye un elemento
estaba faltando para seguir c
pletando el cuadro de lo que s
la tónica de su gobierno. He
comentado en anteriores ocasio

Bandera Socialist

SEMANARIO DEL PRT Año

Cierre de esta edición:

16 de abril de 1977

DIRECTORES RESPONSABLES

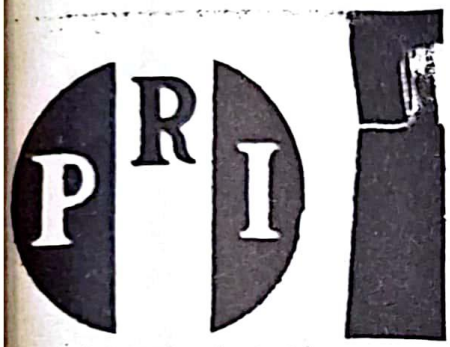
Alfonso Ríos y Augusto León

EQUIPO TECNICO:

MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARITZA ARIAS

**Los artículos que apare
firmados no reflejen necesar
mente la posición del PRT. T
correspondencia, colaboracion
cartas, etc., deberá dirigirs
nombre de los editores al A
tado Postal 11-423, México
D.F. Precio del ejemplar ord
rio: $1.00, m.n.**

viejo estilo



que la tendencia de López Portillo era a orientarse hacia la paz con los grupos financieros y empresariales nacionales y extranjeros, cortando de tajo la política demagógica, seudopopulista y concesionista de Echeverría. Resaltamos que tal tendencia era lógico que produjese fricciones ya no entre el gobierno y ciertos grupos empresariales -como sucedió con Echeverría-, sino entre el gobierno y el aparato charro de control -como, de hecho, está empezando a suceder.

Pero si la política del régimen tiende a endurecerse hacia las masas -incluso las organizadas en los sectores del PRI-, debe tener su contrapartida en la política hacia las organizaciones políticas marginadas. Ese endurecimiento hacia las masas, concretizado en la política de austeridad en los salarios y la manga ancha para los precios, y la probable concesión a la izquierda marginada -por lo menos al PCM-, aparentemente tan contradictoria, es explicable si se entiende que tal es el *modus operandi* del bonapartismo, que no puede adoptar ni una política completamente concesionista ni una totalmente dura.

El régimen de Echeverría implementó -con todo y sus límites- una política de concesiones a las masas (aumentos salariales, reparto de tierras, impulso a cooperativas) -sobre todo a las organizadas en el PRI- y de ignoro a las organizaciones marginadas, porque sus tareas a resolver eran la recuperación de la credibilidad popular en el Gobierno. El régimen de López Portillo tiene tareas diferentes, de carácter esencialmente económico, las con-

PASA A LA PAGINA 8

Todo es posible en el Bonapartismo

La vuelta de Díaz Ordaz

El 18 de marzo pasado, el presidente López Portillo acordó la ruptura con la República Española en el exilio. Esta "decisión dolorosa" era un paso necesario dadas las exigencias planteadas por el gobierno español para restablecer las relaciones diplomáticas con el estado mexicano.

Se trata a todas luces de una medida que intenta fortalecer a ambos gobiernos. Uno, la actual monarquía española que hereda un régimen odiado, surgido sobre los cadáveres de conco millones de españoles que murieron en la guerra civil de 1936-39. Otro el bonapartismo mexicano que está ansioso por extender sus influencias al continente quropeo, a través de la puerta de entrada española.

El más beneficiado en la negociación, sin embargo, es el estado español, ante la concesión moral y política de México en su ruptura con los exiliados republicanos, y de esta manera tener que echar atrás una política inaugurada por el presidente Cárdenas, cuya nacionalización petrolera, justamente se conmemoraba ese día.

Lo sorprendente del proceso es la prisa expectante con que se dieron los pasos siguientes por medio de una campaña propagandista que pone de relieve las canciones de Agustín Lara, la amistad de ambos pueblos, "histórica y entrañables", etc., pero que deja a un lado a Alvarado y Cortés. Y no sólo eso. Lo que se busca es echar tierra sobre un balance más realista de la actual situación del estado español, en el que a pesar de que el pueblo ha decidido en plebicito enterrar al franquismo, éste deja todavía gruesas reminicencias.

Como ha sido observado por muchos comentaristas, en junio, después de las elecciones gubernamentales, el reconocimiento diplomático era mucho más oportuno. Es cierto que España ha sufrido varias transformaciones políticas desde la muerte de Franco. Pero es también innegable que su proceso de modernización, y de una mayor influencia de las democracias burguesas europeas se había iniciado en vida de Franco. Ese proceso incluye ya la reciente legalización del Partido Comunista español (PCE), cuyo propósito es hacer que se "cierren las viejas heridas abiertas por el franquismo"; pero seríamos ciegos si no viéramos que la política externa del imperialismo favorece hoy este giro político. Está acorde con los planes trilaterales del Pentágono bajo la moralidad de Jimmy Carter.

Pero la medida contradictoria, la gota derramada del vaso es el anuncio dado a conocer unos días más tarde de que el Embajador de México, el cual se había previsto como un personaje representativo y de paso político por el Canciller Santiago Roel, ante España, era nada menos que el ex presidente Gustavo Díaz Ordaz. Este nombramiento echa abajo el supuesto "equilibrio", la "congruencia" con que se ha manejado el nuevo régimen desde diciembre del año pasado. Es un signo a todas luces evidente de que López Portillo se inclina cada vez más hacia la concesión y la alianza con los sectores más retardatarios del capital monopolista. Esa decisión se tomó unos cuantos días después del "diálogo franco y abierto" de López Portillo con los industriales del Grupo Monterrey en el que éstos se comprometieron a "respetar" capitales e invertir 100 mil millones de pesos para fortalecer la estrategia económica de la Alianza para la Producción.

El nombramiento de Díaz Ordaz implica la legitimación de su política criminal y antipopular durante su periodo sexenal, y ante todo su exculpación ante la masacre de Tlatelolco. La decisión del Gobierno, calificada como justa y equilibrada por los partidos satélites de la oposición formal y caduca en la Cámara de Diputados, es francamente impopular, y de ninguna manera podrá levantar el cadáver político del odiado ex presidente. Nisiquiera la espectacular renuncia de Carlos Fuentes como Embajador en Francia ha podido neutralizar el impacto del nombramiento. El escritor al parecer a tratado de sacar partido de su renuncia, que no está claramente definida. De todas maneras, a pesar de que no resulta claramente contradictoria ya que Fuentes avalaba a Echeverría, pero no a Díaz Ordaz, es un gesto que no carece de valor, y es el único caso que se registra como protesta ante este nombramiento siniestro.

Hoy, el gobierno mexicano se ve casi obligado a intentar una reforma política que legitime la existencia de la oposición política, para responder al mismo nivel que en españa ha planteado el régimen de Suárez. Es claro que el estado español está obligado a hacer concesiones al ascenso de la lucha de clases obrera más combativa de Europa. Las declaraciones de Reyes Heroles, el segundo hombre de importancia política en México, deben interpretarse en este mismo sentido, y apuntan hacia el hecho de la legalización del Partido Comunista mexicano, y eventualmente algún otro partido político, quizás el PST, o el PMT.

Esto es lo que ya ha comenzado a plantear con bastante prisa y mucha insistencia el propio PCM, y en su futuro XVIII Congreso el próximo mes de mayo reorientará su política para obtener el registro. La carrera por la legalización de los partidos políticos está a la vista, pero quien tiene más oportunidades en ella es, ante todo, por su tradición y su importancia, el partido que dirige Martínez Verdugo, y otros tantos dirigentes ampliamente influídos por el PCE, y la nueva moda del eurocomunismo.

El marxismo revolucionario está obligado a responder en forma política ante la nueva situación que se ha creado en México con la escuela de la reiniciación de las relaciones diplomáticas del estado mexicano con el gobierno español.

ALEJANDRO MARTINEZ

Papantla:

Lucha por un gobierno democrático

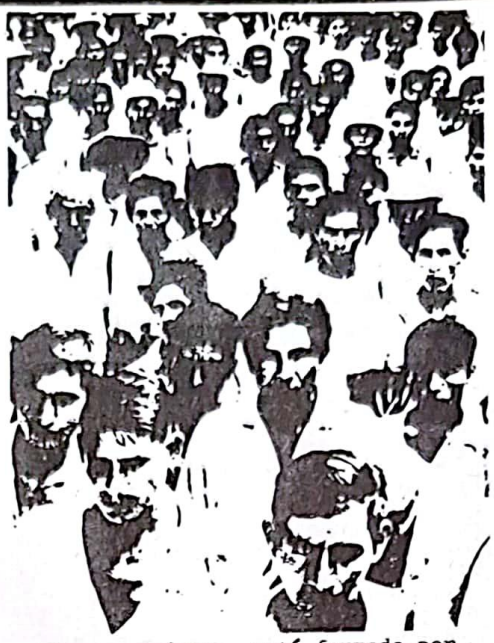
Papantla, Ver.- De unos años atrás en esta región de Veracruz, que comprende los municipios de Papantla, Poza Rica y Alamos, se ha venido creando un movimiento democrático tendiente a contrarrestar la imposición y corrupción que el PRI ha auspiciado en esta zona y en todo el país. Para ello, el movimiento democrático se había basado en una ley que existía en el estado que permitía la formación de partidos municipales en periodos pre-electorales, presentando candidatos independientes.

Sin embargo, esta ley representaba un serio peligro para el gobierno, el cual, por conducto del pasado Gobernador Murillo Vidal, hizo desaparecerla. Pero la lucha del pueblo por tratar de tener un gobierno municipal democrático que represente las decisiones de la mayoría, se ha desarrollado de diferentes formas. Así, en el municipio de Papantla un Frente Democrático apoya a un candidato del PARM, que manifiesta su oposición al PRI, para ocupar la Presidencia Municipal. El PRI fue derrotado ampliamente en las elecciones.

A pesar de que el candidato del pueblo ganó amplia y limpiamente las elecciones, el PRI, protegiendo los intereses de la burguesía regional, agrupada en la Comuna Municipal, cometió uno más de sus enésimos fraudes electorales e impuso al candidato priísta: Isidoro Marié Patiño, como Presidente Municipal de Papantla.

Esto motivó que se realizara un Juicio Popular, que fué organizado tanto por el Frente Democrático como por el Comité Cívico Pro Derechos del Pueblo y el Grupo Popular Independiente, al que asistieron unas 7,000 personas. Posteriormente, para evitar que la imposición se realizara, el pueblo dirigido por los grupos antes mencionados optó por tomar el Palacio Municipál, que fue desalojado con lujo de violencia.

A partir de entonces se han manifestado diferentes posiciones para la continuidad del movimiento: una encabezada por los Curtis, miembros del PPS, fracción Gazcón Mercado; otra encabezada por el abogado Hugo Díaz; la última corriente está formada por el Comité de Jóvenes por el Socialismo, miembros de la Liga Obrera Marxista.



El abogado Hugo Díaz, que cuenta con el apoyo de algunos barrios y que ha realizado asambleas por separado del Comité Cívico Pro Derechos del Pueblo, tal parece que despierta cierta desconfianza de que, en un momento dado, pueda negociar a espaldas del pueblo.

La posición de los hermanos Curtis quedó bien clara en el último acto popular efectuado el pasado 26 de marzo en el que estuvieron presentes varios dirigentes de diferentes organizaciones de izquierda, tales como Danzós Palomino del PCM, Roberto Jaramillo del PSR y Miguel Stephens del PPS. Estos dirigentes se reunieron con los Curtis e hicieron algunas declaraciones en el sentido de explusar a un grupo de compañeros de base, los cuales han criticado abiertamente las maniobras que se han tratado de hacer a espaldas del pueblo.

Los hermanos Curtis después del mitin, se encerraron con los otros dirigentes para discutir la proposición de crear una Comisión que se entrevistara con el gobernador Rafael Hernández Ochoa. Los compañeros de base fueron excluídos. Esta proposición, además de no ser votada en asamblea general y de que se planea a espaldas del pueblo, no es correcta ya que lleva en sí toda una ilusión en el sentido de que con la buena volutad del Gobernador se puede resolver el problema y que para ello no es correcto hacer movilizaciones mientras duran las pláticas, dizque para "no estropear el diálogo".

Esta proposición obedece a una concepción errónea en cuanto no se quiere entender que el Gobernador resolverá los problemas en la medida que haya presión de masas, en la medida que sienta un peligro para su "tranquilidad política".

Por otro lado, también es necesario mencionar que en cuanto se empezó a generar la movilización en torno a que se respetaran las decisiones del pueblo, el PARM retiró su candidato del Frente Democrático y realizó toda una campaña en el estado diciendo que no adquiría ningún compromiso con la lucha de Papantla. No es raro que este partido tome estas actitudes, pues ya es bien conocida su trayectoria en sus años de existencia.

Por todo lo antes expuesto, proponemos a todo el pueblo en general y a todos los miembros que se agrupan en torno al Comité Cívico Pro Derechos del Pueblo lo siguiente:

- Un acto masivo en Xalapa con la participación de todas las fuerzas democráticas y de izquierda, al mismo tiempo que se llevan a cabo las pláticas con el Gobernador.
- Que se tomen acuerdos en asambleas generales con el mayor número de participantes del pueblo papantleco.
- Que se informe de la situación financiera del Comité Cívico Pro Derechos del Pueblo.
- Que se haga una depuración del Comité Cívico..., que encabeza actualmente el movimiento, de todas aquellas personas que han tratado de maniobrar, sin tomar en cuenta las diferentes posiciones que surgen del pueblo.

LORENZO ALVAREZ

Por la formación de Comités de Salud

La crisis económica en que se debate el país, no solamente ha recaído sobre las espaldas de los trabajadores, sino que la política de austeridad ha llegado a los límites de dismunuir el presupuesto para el área de la salud y al congelamiento del Plan Nacional de Salud.

Esto se traduce en el desempleo para los profesionistas de la Medicina y en un grave ataque a la salud pública.

Ante ello, el derecho a la salud no es sólo una consigna sino una demanda de lucha obrera y campesina contra el plan nacional de austeridad.

Entre el proletariado, los campesinos y los millones de desempleados, la diarrea y las neumonías seguirán siendo las principales causas de mortalidad general e infantil. Y aunque aproximadamente el 70% de las causas de muerte en México son prevenibles y curables, de ello muere la mayoría de los explotados.

Existen, además, cerca de 30 millones de mexicanos que no cuentan con ningún tipo de servicio médico, y existen también -ironías del capitalismo- cerca de cinco mil médicos sin empleo.

Ante todo esto, es urgente la organización de la población urbana y rural en comités democráticos de salud, donde participen los habitantes del barrio, municipio o ejido, se sistematicen las necesidades de salud de la población y se brinde educación para la salud, prevención primaria, higiene escolar, educación sexual, se organice la lucha contra la contaminación atmosférica y por la urbanización de la comunidad, etc.

Actualmente, la UNMISS (Unión Nacional de Médicos Internos y en Servicio Social) ha impulsado la formación de los Comités de Salud en provincia; pero deben extenderse y coordinarse en todo el país, y el movimiento campesino independiente ha de ser el más firme aliado en esta lucha, como lo demuestra la declaración de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), con la cual los médicos también deben estrechar sus lazos.

JUAN PABLO SANCHEZ

Por la libertad de TODOS los presos políticos

El desistimiento de la Procuraduría General en los casos de más de 400 procesados por delitos políticos es un gran triunfo de la campaña en favor de la amnistía que el movimiento revolucionario y democrático viene emprendiendo desde el año pasado.

En realidad son sólo alrededor de 200 los compañeros que han sido realmente excarcelados. Más de la mitad de los desistimientos se refieren a casos de compañeros en libertad bajo fianza y en proceso, pero no detenidos.

Esta decisión del gobierno de López Portillo es inteligente, pero su astucia no evitará, a la postre, que se señale e impugne como maniobra en la medida en que sigan detenidos decenas de compañeros *ya procesados y sentenciados* a condenas absurdas por los mismos delitos que hoy condona el poder a los compañeros en libertad.

Quedan detenidos decenas de compañeros en el Distrito Federal, como la compañera Francisca Calvo Zapata, en Monterrey, como el compañero Sánchez Hirales, en Chiapas, Guerrero y otros estados. Labor fundamental es hoy continuar con el movimiento por su libertad e incluír en él aún mayores fuerzas, después del triunfo que hoy representa, a pesar de lo que se diga en lo contrario, este desistimiento para el movimiento que viene luchando por la libertad de los presos políticos desde el año pasado.

El PRT saluda caluroso a los compañeros liberados. Asimismo, exhorta a todos los organismos políticos y sindicales, populares y estudiantiles que han emprendido la campaña por la libertad de los presos políticos, a que continuemos organizando una amplia movilización para arrancar de las cárceles a las decenas de compañeros ya sentenciados que aún quedan en ellas.

¡Libertad inmediata a TODOS los presos políticos!
Amnistía ya!

BURO POLITICO DEL PRT

Ya apareció el número 2 de

LA INTERNACIONAL

REVISTA TEORICA DEL PRT

Con un artículo de Ernest Mandel "La Etapa Actual de la Economía Mundial"

- La lucha interburocrática China
- Los giros del PCM
- Carta de la URSS

EN POCAS PALABRAS

PLATICAS HACIA LA FUSION.- El II Pleno del Comité Central de la Liga Socialista (antes FBL) celebrado los días 7, 8 y 9 de este mes, acordó aceptar la proposición hecha por el Buró Político del PRT en el sentido de abrir un periodo de discusión en ambas organizaciones con objeto de sellar la unificación de las mismas en un acto *ad-hoc* a celebrarse el próximo mes de junio. Naturalmente, esta decisión tendrá que ser discutida en el conjunto de la LS antes de tomar una resolución definitiva. No obstante, el acuerdo de este II Pleno es el paso más importante y más serio hacia la unificación de los dos grupos, paso que el PRT saluda calurosamente, toda vez que su I Congreso decidió buscar la fusión con la entonces FBL. Ambas organizaciones han nombrado comisiones para empezar la elaboración de los documentos que se consideren necesarios.

NUCLEARES.- Vientos favorables han empezado a soplar para los trabajadores del INEN (Instituto Nacional de Energía Nuclear) hoy oficialmente desmembrados de la Tendencia Democrática del SUTERM y encasillados en la FSTSE, a partir del regreso al trabajo de los nucleares anotados en la famosa 'lista negra', de un aminoramiento de las agresiones de las autoridades contra los trabajadores y de la firma -el pasado 29 de marzo- de las Condiciones Generales de Trabajo -que recogen algunos derechos por los que han luchado los nucleares. En el INEN ha habido, pues, una tregua -pequeña, incompleta, pero tregua- en la hostilización del Estado al sindicato, porque nucleares ha dejado de ser un problema grave para los charros del SUTERM y por que la movilización interna de los trabajadores -con planteamientos de ganar la calle- constituyó una fuerte presión. Las tareas centrales para el sindicato, ahora, deben dirigirse hacia la recomposición y reagrupamiento de las secciones de la TD.

CARTA.- Recibimos una misiva de uno de nuestros lectores en la que se queja de que el Editorial del número 14 de BS no aclaraba que si bien era correcto apoyar la huelga de Altos Hornos (que, entre paréntesis terminó sin pena ni gloria, confirmando lo que adelantamos en el Editorial de marras), la política revolucionaria no debía quedarse en el simple apoyo porque parecería que apoyábamos a los charros del Sindicato minero nacional. Nuestro lector dice que es preciso deslindarse de los charros. Coincidiendo en lo general con lo que la carta plantea sobre el papel traidor de los charros y en que no podemos quedarnos en el simple apoyo, debemos aclarar que, en determinados momentos, es más importante el apoyo a una lucha -aunque esté dirigida por los charros- que el deslinde de su dirección. El apoyo no es -y aquí no puede haber malas interpretaciones- a la dirección del movimiento, sino a las demandas y la lucha del mismo, sin despertar confianza en esa dirección. No tenemos confianza en la dirección actual del sindicato telefonista; creemos que su política es conciliadora. Pero el PRT dará su más completo apoyo a una eventual huelga del sindicato telefonista. La misma política valía para Altos Hornos y para cualquier movimiento.

GENERAL MOTORS.- Después de dos meses en huelga, la semana pasada "terminó" el conflicto en esta importante empresa imperialista. El balance es harto negativo: la huelga fue una derrota en su punto central, el aumento salarial, dado que éste se fijó en el 10%, límite máximo impuesto por el Gobierno Federal. Si a ello agregamos que sólo se consiguió el pago de la mitad de los salarios caídos, habrá que concluir que los trabajadores perdieron un mes de sueldo con el movimiento. Esto no es, por más que se le busque, un triunfo. En estas condiciones, suenan todavía más ridículas las declaraciones del charro mayor del sindicato, que, después de la firma del Contrato Colectivo, le agradeció a López Portillo su "política en favor de las clases mayoritarias" (¡) y ofreció su apoyo a tal política. Ya se ve de que manera apoyan los charros la política "mayoritaria" de López Portillo: traicionando los movimientos y aceptando las reglas del juego definidas por López Portillo, que se concretizan en la formula: más producción por menos salario.

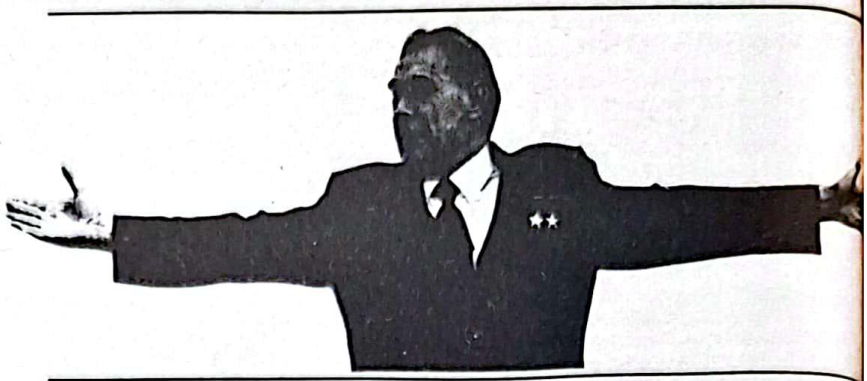
TELEFONISTAS.- Después de la importante movilización del pasado 11 de marzo, que con todos los obstáculos impuestos por la policía logró salir a la calle, así fuera un corto trecho, la situación en el sindicato telefonista ha caído en una especie de *impasse*. Hasta el momento, por ejemplo, aún no se sabe a ciencia cierta si se realizará o no la manifestación que la Asamblea General de la Sección Matriz había programado para este viernes 22 de abril en que, de paso, se cumple el primer aniversario del movimiento democratizador que derrocara a Salustio Salgado, ex charro mayor del sindicato. Al parecer, la policía del DF había negado el permiso de realizar el acto -también lo negó para la manifestación del 11 de marzo- y la

PASA A LA PAGINA 8

La disidencia soviética: ¿A favor o en contra?

(Ultima Parte)

POR MANUEL AGUILAR



Revisado el panorama que hoy tiene la disidencia en los estados obreros burocratizados en los artículos anteriores, ahora es necesario hacer el balance político del papel que desempeña en la lucha mundial por el socialismo.

Realizar esta tarea implica reconocer, primero que todo, el obstáculo fundamental que la burocracia soviética y sus satélites europeos constituyen para la revolución mundial, no sólo por el hecho de que su política reformista se refleja en los partidos comunistas de los países capitalistas, sino debido a que en el mundo que se ha desprendido del capitalismo son la encarnación de una nueva opresión y un despotismo tanto más repulsivo como se enmascara con la ideología socialista.

En 1977 el movimiento popular contra los excesos más evidentes de la burocracia de los estados obreros ha presenciado un ascenso y una ampliación. Además de la Unión Soviética, destacan Polonia Checoeslovaquia y, en menor medida, Alemania Oriental, como los países que encabezan el creciente malestar contra el despotismo burocrático. En Polonia, las huelgas obreras del año pasado produjeron la detención de decenas de trabajadores. Para apoyarlos se ha formado un comité de intelectuales que se dedican a denunciar las injusticias de que son víctimas y que han vinculado su acción con el mundo exterior. Este acontecimiento tendrá un impacto en la Unión Soviética en donde la disidencia, de origen intelectual ha sido muy escéptica en vincular sus luchas con los trabajadores.

En Checoeslovaquia, el movimiento generado por la "carta de los 77" continúa, a pesar de la brutal represión de la que es objeto por parte del esbirro de Breshner, Husak. Como ejemplo de como se las gastan los burócratas checos contra los opositores daremos el caso del profesor y filósofo internacionalmente conocido, Jan Patocka. Uno de los firmantes de la "Carta", fue detenido por la policía y murió el 13 de marzo, días después de ser puesto en libertad, a causa de una hemorragia cerebral. Patocka fue detenido para ser cuestionado sobre la reunión con el primer ministro holandés, quien pidió al profesor información sobre la represión en el país.

Según *Avge*, el diario de la fracción "interior" del PC griego el entierro de Patocka fue motivo de un mitin en el cementerio, en que más de 1,000 personas participaron, siendo la mayoría arrestadas. No sólo eso. La policía invadió la Facultad de Filosofía para reprimir y apresar a varios de los colegas de Patocka que organizaban un seminario sobre sus ideas y trabajos. (Datos tomados de Intercontinental Press, abril 4 de 1977).

En Alemania Oriental, el cantante folclórico más popular fue obligado a quedarse en Alemania Occidental a la que fue con motivo de una gira en la que cantó sus canciones críticas de la burocracia. Constantemente detienen a opositores, tales como Helmuth Nitsche, quien fue arrestado con su esposa por escribirle al presidente Carter una carta en la que le pide ayuda para los defensores de los derechos humanos.

La constante de estas luchas es clara: *exigen el respeto de los derechos humanos y democráticos de los pueblos de los estados obreros burocratizados.*

La lucha contra la burocracia política de los estados obreros convergen en este punto con la lucha socialista del mundo capitalista. En efecto, la parcelización y la desinformación brutales a las que son sometidos estos pueblos, producen el surgimiento en el seno de las capas intelectuales de corrientes escépticas del socialismo, de todo el proyecto marxista. Incapaces de comparar precisamente sus experiencias con las del mundo capitalista, tienden a idealizar a éste o, en "el mejor de los casos" a identificarlo.

Bukovski, Plivch u otros disidentes ponen un signo de igualdad entre Pinochet y Brezhnev. Para muchos disidentes, la Unión Soviética, los países de europa oriental, China, etc., son "capitalismos de estado" y no "estados burocráticamente degenerados".

En la medida en que la lucha revolucionaria de Europa Occidental, ante todo, despeje el camino a nuevos proyectos realmente socialistas y democráticos, al mismo tiempo, los disidentes encontrarán una alternativa real y superadora de su terrible experiencia soviética, checa, polaca,etc. Sin embargo, desde hoy es necesario que el movimiento revolucionario de los países capitalistas integre en sus banderas la *solidaridad incondicional* con sus luchas, las cuales, aunque contradictoriamente, son parte de la *revolución política* que se avecina en estos países. (Sólo *política* pues su objetivo no es *expropiar económicamente* a una clase dominante, sino *expropiar políticamente* a una burocracia.)

Sólo así ayudaremos a adelantar una conciencia socialista revolucionaria hoy ausente en la disidencia soviética.

Por parte de la burocracia, el peligro no es subestimado. La soviética, la más antigua y consciente de todas, así como la más poderosa, lo palpa. Así lo demostró hace poco cuando otorgó la Orden de la Unión Soviética a Ramón Mercader, el asesino que blandió el piolet sobre el cerebro del disidente por excelencia de la butocracia soviética. Su acto es provocador al máximo.

Hoy que, incluso, el PC español revisa y actualiza las acciones del stalinismo en España durante la revolución y la guerra civil, y que más voces marxistas revolucionarias se alzan para exigir la expulsión de sus filas del asesino de Trotsky, miembro formal del mismo, Brezhnev en Moscú lo premia con la máxima orden. Señal de los tiempos. Mientras el proletariado español confusa pero firmemente, avanza para arreglar cuentas con el capitalismo y el estalinismo,en la Unión Soviética, la burocracia con el acto grotesco dice, a cuatro vientos: "no permitiré la disidencia, y si no lo creen ved a Mercader, el hombre del piolet que asesina trotskistas es mi símbolo". O sea, la burocracia combatirá a los disidentes como a los trotskistas. Hasta el exterminio. Nuestro deber es defenderlos de ella.

¿Qué es el

Tercera parte: El s

Si la intolerancia de posiciones discrepantes en las filas del maoísmo se apoya en las caracterizaciones de clase, el sectarismo y divisionismo del maoísmo hacia otras corrientes políticas se basa en la tesis del "socialimperialismo". Esa misma tesis es la que busca justificar el uso de la violencia contra otras corrientes de izquierda. De nuevo, esta innovación del maoísmo es totalmente ajena al marxismo.

A raíz del conflicto chino-soviético, la burocracia china ha venido desarrollando una teoría para explicar sus diferencias. Esta virtualmente plantea que el capitalismo se ha restaurado en la URSS.. La caracterización que los chinos hacen de la URSS como Estado "social-imperialista" da, sin embargo, una explicación satisfactoria de cómo y en qué momento se dio tal restauración del capitalismo en la URSS. No explica tampoco cómo ha vuelto a surgir la burguesía como clase social dominante. Para los maoístas tal giro en la historia se da después de la muerte de Stalin

Impulso a la revolución española

La legalización del PCE

La operación ha sido de envergadura. Suárez, *in extremis*, el propio Juan Carlos se han jugado una carta fundamental contra importantes y poderosos sectores de la burguesía: el clero, grupos financieros y el ejército quier "ve con escepticismo la medida".

La primera constatación no es posible eludirla: la medida es el resultado de duras y prolongadas luchas del proletariado español. Es un éxito de las masas españolas arrancado a un régimen incapacitado de resistir por más tiempo en esa trinchera fundamental franquista. Ante el empuje de las masas, Suárez ha debido legalizar al PCE y, así, ha hecho retroceder al neofranquismo juancarlista.

Teniendo en cuenta la crucial experiencia por la que atraviesa España el acontecimiento reviste una importancia internacional. Es el espejo en que ven su futuro muchos sectores de la clase obrera mundial. Constituye un modelo que en México, para ir al grano, es imposible subestimar. La legalización del PCE, globalmente, fortalece la acción de los sindicatos, de los movimientos nacionalistas, de barrios, de mujeres, de juventud y, por supuesto, de la extrema izquierda, en donde se encuentran, muy especialmente, nuestros camaradas de la LCR.

En México la legalización en puerta del PCM no debe ser vista desde hoy como poca cosa en una etapa de la lucha proletaria que busca más y más una definición política y en que el PRT, el proyecto de la organización revolucionaria más acabado, necesita encontrar un cauce más directo hacia amplios sectores de masas.

Después de la muerte de Franco ha surgido a la superficie el verdadero mundo político que era aplastado y cubierto por el dictador del Estado español.

La muerte del viejo tirano coincidió con la peor recesión económica conocida por el capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial. En España, las consecuencias de la crisis fueron muy duras y directas. A pesar de sus divisiones políticas, los diversos sectores de la burguesía española se encuentran unidos en su deseo de hacer pagar a la clase obrera el boleto de la crisis que vive el país. Ese es el objetivo del *pacto social*.

A pesar de que la mayoría de las organizaciones obreras son ilegales, le han dado el apoyo al gobierno.

Pero también es claro que la constitución de un "estado fuerte" requiere unas elecciones en las que gane la burguesía. Para lograr esto es necesario dividir a los obreros. Una maniobra, es dar dosis de legalidad a sus partidos. Aunque la dosis sea "prudente", es decir, sin legalizar a la extrema izquierda.

La táctica del movimiento obrero pues, al basarse en la legalización de todas las organizaciones ("no abolir a ninguna") tiende a evitar esa división que pretende la burguesía.

Los partidos legalizados (el PCE y el PSOE) no deben ahora capitular y más que nunca deben exigir la legalización de los demás partidos a la izquierda de ellos.

La legalización no es una graciosa concesión de la burguesía. Por eso es preocupante la actitud de la dirección del PCE que quiere aparecer como una "dirección honorable", ansiosa de presentar una imagen de "orden y respetabilidad".

La campaña unitaria por la legalización de las organizaciones obreras es ya parte de la victoria, de la consecución de la libertad política y de la ofensiva obrera contra el proyecto neofranquista.

En realidad, así se avanza hacia las elecciones. El objetivo de nuestros camaradas de la LCR es participar en ellas con la concepción y el *slogan* de votar y crear una **LISTA UNIDA DE TODOS LOS CANDIDATOS OBREROS**, basada en un programa que dé respuestas a los problemas candentes de hoy:

* Total amnistía y derechos democráticos plenos.
* Derecho de las nacionalidades a la autodeterminación.
* Oposición al Pacto Social.
* Elecciones libres para la Constituyente que proclame la República.

Un frente común de todos los partidos obreros, en el que cada uno tenga libertad de propagandizar sus propios puntos de vista es la mejor forma de neutralizar las maniobras divisionistas de Suárez y Juan Carlos.

JAVIER ARIAS

smo?
perialismo

FELIPE GARCIA CASILLAS

en el momento de las revelaciones de Jruschov al XX Congreso del PCUS.

Es evidente que una marcha atrás en la historia como la que hubiera significado la restauración del capitalismo en la URSS cuarenta años después de la Revolución de Octubre, no se hubiera podido dar con una transición tan pacífica como el XX Congreso. Una operación de tal magnitud que habría cambiado definitivamente la relación de fuerzas a nivel mundial, hubiera requerido de una sangrienta lucha contrarrevolucionaria que permitiera a la burguesía recuperar al segundo Estado más poderoso del planeta.

Las caracterizaciones de clase para la URSS son igualmente subjetivas. Plantear como hacen algunos maoístas que "una fábrica en manos de los revisionistas es una fábrica en manos de la burguesía" es conducirse al nivel del análisis político por un método radicalmente distinto al del marxismo. "No es la conciencia del hombre la que determina al ser" diría Marx. No basta ser revisionista para ser burgués, así como un obrero preso de la ideología burguesa no por ello es burgués.

Caracterizar a la URSS como un Estado burgués o un Estado obrero no puede hacerse sólo a partir de la ideología de sus dirigentes o del nivel del consumo o privilegios de éstos en relación a las masas. Se debe hacer fundamentalmente a partir de su estructura económica, a partir de las relaciones de propiedad dominantes en la sociedad soviética.

Es este método el que permitió a Trotsky y a la Cuarta Internacional identificar a la URSS como un Estado obrero que pese a la existencia de una burocracia que tiene una política contrarrevolucionaria y que ha expropiado el poder político a las masas, conserva su carácter de clase.

Lo más grave del caso es que de la caracterización subjetiva de la URSS los maoístas desprenden una conclusión política peor de dañina. Al considerar a la URSS no sólo como "socialimperialista" sino como el "enemigo principal" incluso sobre el imperialismo yanqui, los maoístas se dan una política verdaderamente reaccionaria. Con esta política los maoístas han venido jugando un papel de aliado objetivo del imperialismo. Así ha sido cuando China ha dado su apoyo a Pinochet o cuando se ha aliado a Sudáfrica y EEUU en su apoyo al FNLA y al UNITA contra el MPLA en Angola. Así ha sido cuando en Portugal, los maoístas iban junto a los fascistas a quemar locales sindicales y del PC. Su justificación ha sido que su aliados luchan contra el "expansionismo soviético".

Nuestra conclusión no es tan simple como para caracterizar a China o a los maoístas como la burguesía dentro del movimiento, pero evidentemente que constituyen el ala de derecha del mismo.

Veracruz: Palmarillo exige el desafuero del Gobernador

Cotaxtla, Ver.- Los campesinos del Ejido San Luis y su anexo Palmarillo, de este municipio, han levantado una demanda contra Rafael Hernández Ochoa, Gobernador de Veracruz, ante la Suprema Corte de Justicia. Los ejidatarios de Palmarillo, miembros de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), de reciente creación, responden así a la incalificable agresión de que fueron objeto el pasado 3 de abril por esbirros al servicio de Hernández Ochoa.

En efecto, los campesinos habían decidido realizar una manifestación ese día. El 8 de marzo, cuando se entrevistaron con el Gobernador para explicarle los motivos de la manifestación, éste los amenazó con que les iría "muy mal" si la efectuaban, a pesar de reconocer que constitucionalmente tenían ese derecho. Y, efectivamente, les fue "muy mal": primero la marcha fue detenida por la Columna Volante de Cotaxtla (especie de guardias blancas del campo, similares a las de Porfirio Díaz).

Más tarde, cuando los campesinos habían suspendido el acto y celebraban una asamblea, se presentaron cuatro automóviles repletos de agentes judiciales al mando de Donato Meza y Tito Morales. Los judiciales, al grito de "traemos órdenes del señor Gobernador del estado de darles una lección", irrumpieron en la asamblea y obligaron a los campesinos a dejar el local a punta de culatazos y gases lacrimógenos. El saldo fue de 48 lesionados, algunos de gravedad.

No conformes, los judiciales continuaron la "lección" y se robaron dos máquinas de escribir, ocho botes y una bolsa llenos de dinero recolectado por los campesinos -que se calculan en casi 9 mil pesos-, 10 mil pesos propiedad del Ejido, los relojes de 10 campesinos, además de botes de pintura, mantas, ropa, machetes, etc. También se robaron un portafolios con toda la documentación del Ejido.

Por todo lo anterior, los campesinos han entablado una demanda formal contra Hernández Ochoa, exigiendo su desafuero como Gobernador, "por traición a las leyes, por traición a la Reforma Agraria y por intento de homicidio al pueblo". Exigen también el desafuero y consignación del Diputado Federal Alberto Contreras Valencia por su "contubernio con los terratenientes y las autoridades estatales", así como la entrega inmediata de los documentos, máquinas de escribir, dinero y demás objetos robados por la policía.

En su comunicado, dirigido al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, plantean además la entrega de las 1,404 hectáreas que por resolución presidencial les corresponden, la restitución de tierras y sistemas de riego al Ejido de Santa Lucía y la posesión de las tierras que solicita el Ejido de Dos Caminos.

Por supuesto, los campesinos de Palmarillo han sentido en carne propia lo que al Estado le importan sus propias leyes. Saben que la única solución real a sus problemas está en función de su propia movilización, como lo demuestra el movimiento actual. Por eso, también han recurrido a la CCRI y al movimiento independiente en general, en demanda de solidaridad y apoyo a su lucha. Es preciso, desde ahora, empezar a preparar un acto de apoyo a esta lucha campesina en la capital, como una manera -la mejor- de solidarizarse efectivamente con el movimiento y coadyuvar al triunfo de los compañeros de Palmarillo.

Comisionados de Palmarillo

Los campesinos en lucha de Palmarillo comisionaron a dos compañeros para trasladarse a la capital. Estos son algunos extractos del documento donde se les notifica su comisión: "Por acuerdos tomados la fecha de este día (9 del mes en curso) en Asamblea General, han sido ustedes comisionados para que se trasladen a la ciudad de México, D.F., y se entrevisten con los compañeros de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y planteen la situación que prevalece en nuestro núcleo ejidal, por la criminal forma de actuar de los funcionarios de este estado.(...)

"Deben hacer ver a nuestros compañeros de lucha que ya hemos procedido por todas las formas posibles, en lo más honesto y con estricto apego a las leyes y al Derecho y que, al echar mano de los más sublimes recursos que señala la Constitución General de la República en sus artículos 1o., 3o., 4o., 5o., 6o., 9o., 39o. y demás, los señores funcionarios han procedido como verdaderas bestias criminales sedientas de sangre. (...)

El documento viene firmado por el Comisariado Ejidal (Presidente, Secretario y Tesorero) de cada uno de los siguientes ejidos: San Luis y su anexo Palmarillo, Santa Lucía y Dos Caminos.

Próxima sección feminista en BS

A partir del próximo número de Bandera Socialista se abrirá una sección dedicada a las mujeres. Hasta ahora, se han venido publicando varios artículos sobre diferentes aspectos de la problemática de la mujer. Sin embargo, creemos que no basta con esto sino que es necesario dedicar una sección permanente en las páginas de nuestra prensa donde presentemos artículos que manifiesten tanto la posición del partido hacia las mujeres, como que sea al mismo tiempo, una tribuna permanente de denuncia y debate político sobre el punto. Necesitamos esta tribuna, pues consideramos que es una responsabilidad del PRT y en general del movimiento revolucionario asumir la problemática de la mujer y presentar una alternativa. El PRT reconoce y asume esto. Reconoce que es necesario impulsar y construir el movimiento organizado de mujeres que luchen por sus demandas específicas desde una perspectiva de clase. No podemos dejar de lado que la opresión de la mujer va íntimamente ligada a la explotación de clase.

Hacemos un llamado a los lectores de BS, a los militantes del partido, a grupos feministas, a toda persona que tenga interés en contribuir, a que lo haga.

Sigue En Pocas...

VIENE DE LA PAGINA 5

dirección de Hernández Juárez -actual Secretario General- había decidido dar marcha atrás en la aceptación del apoyo de otras fuerzas sindicales independientes. Por otro lado, las declaraciones de Hernández Juárez en el sentido de que todo aumento es negociable y de que "no caeremos en el juego de ponernos contra el Estado (?)", confirman su actitud conciliatoria y vacilante en estos momentos críticos. Si esa actitud sigue adelante y la base telefonista lo permite, no se avizoran posibilidades de éxito en la lucha. No es posible estar en una situación de indefinición tal, cuando la huelga debe estallar el próximo martes 26.

Nuevas formas...

VIENE DE LA PAGINA 3

cesiones se orientan ahora hacia quienes tienen el capital para ayudar a mitigar la crisis económica: los capitalistas, nacionales e imperialistas. No hay ya concesiones a las masas, porque implicarían más problemas económicos; pero sí debe haber concesiones políticas, dirigidas esencialmente hacia la vanguardia organizada y más o menos representativa. En este contexto hay que ubicar no sólo el proyecto de reforma política, sino también el 'desistimiento' de la Procuraduría contra 424 presos políticos.

Por eso la reforma política es sólo un ángulo más del bonapartismo. Al lado de esta medida y del 'desistimiento', está el nombramiento del hombre de las manos limpias, el petróleo para el imperialismo y, en general, la política económica antiobrera y antipopular del régimen. Las concesiones económicas son hoy para el imperialismo y los capitalistas, no para las masas. Las concesiones políticas -deformadas y todo- habrán de recibirlas la vanguardia marginal; hasta hoy, los presos políticos y los partidos de izquierda. Por eso también, pese al viejo proyecto, aún inédito, de Reyes Heroles, no hay nada esencialmente nuevo. El 'estilo' es el mismo: el viejo bonapartismo en decadencia. Cambian sólo las formas, adecuándose al quehacer político del momento. Naturalmente, insistimos, la tarea de la izquierda es aprovechar esas formas coyunturales.

JUAN CARLOS BAEZA